

Szinte minden, amit tudni lehet a szakdolgozatírás folyamatáról

ÁLTALÁNOS ALAPELVEK.....	2
EGY SZÍNVONALAS DOLGOZAT JELLEMZŐI. MIT VEGYÜNK FIGYELEMBE EGY DOLGOZAT MEGÍRÁSAKOR.....	3
SZAKDOLGOZAT ÍRÁSÁNAK VEZETÉSE.....	5
GYIK.....	6
LÁBJEGYZET ÉS SZÖVEGKÖZI HIVATKOZÁS:.....	7
BIBLIOGRÁFIA.....	10
PRÓBAVÉDÉS.....	12
SZAKDOLGOZAT ÜTEMTERV.....	13
SZAKDOLGOZAT KONZULTÁCIÓS NAPLÓ.....	14
ZÁRÓVIZSGA ÜGYRENDEZÉS.....	15
MELLÉKLET 1.....	16
MELLÉKLET 2.....	17
MELLÉKLET 3.....	18
BORÍTÓ & ELSŐ OLDALAK.....	20
TARTALOMJEGYZÉK.....	23

ÁLTALÁNOS ALAPELVEK

1. A szakdolgozatnak tanúskodnia kell arról, hogy készítője:

- elsajátította a választott szak alapismereteit, jártas a dolgozat szakterületének elméleti kereteit meghatározó művekben és képes megfelelő módszertant alkalmazni a dolgozat megvalósításához.
- képes eligazodni a tudományág tágabb szakirodalmába: magyar és idegen nyelvű publikációkat ismer, értelmezi, feldolgozza, használja azokat
- a szakmai követelményeket ismerve olyan írott szellemi terméket hoz létre, amelyben a rendezés és értelmezés személyes vonásai megmutatkoznak.

2. A szakdolgozat önálló alkotómunka (pl. a szakirodalom kritikai feldolgozása, saját kutatási megvalósítása és értelmezése) eredménye kell legyen, amelyik lehetőleg a kiindulópontként használt forrásokban megfogalmazotthoz képest saját tudományos eredményt, jelentés többletet is tartalmaz.

3. Műfaji követelmények

A szakdolgozat lehet

- klasszikus elméleti alapszövegek *interpretációja*
- szakirodalmi áttekintés és *elemzés*
- mások által végzett kutatás ismertetése és *interpretálása*
- egy nagyobb kutatásba illeszkedő kisebb részmunka elvégzése
- esettanulmány
- vagy más tudományos igényű írásmű.

Publicisztika, szépirodalmi szándékú írásmű, önvallomás, etikai vagy világnézeti hitvallás nem fogadható el szakdolgozatként.

EGY SZÍNVONALAS DOLGOZAT JELLEMZŐI. MIT VEGYÜNK FIGYELEMBE EGY DOLGOZAT MEGÍRÁSAKOR

I. A dolgozat témája

1. a probléma megfogalmazása a szakirodalomban vitatott kérdések ismeretét bizonyítja
2. a témaválasztás értelmét meg tudja indokolni (elméleti és gyakorlati szempontból is)

II. Az elméleti háttér

1. tartalmaz egy rövid történeti visszatekintést az adott problémára vonatkozóan
2. ismerteti a választott szakterület legújabb (utolsó 10 év) elméleteit és kutatási eredményeit
3. a megfogalmazott módszertan és szempontrendszer szerint értelmezi ezeket az elméleteket és eredményeket

III. A kutatás hipotézisei/kérdései

1. világosan, egyértelműen és expliciten vannak megfogalmazva
2. logikusan következnek az elméleti háttérből
3. eredetiek, nem egy más kutatásból vannak átvéve

IV. A kutatás design-ja

1. a kutatás lépései részletesen, indoklással együtt be vannak mutatva
2. a hipotézisek ellenőrzésére/kérdések megválaszolására megfelelő

V. A kutatási módszer (a kutatás kivitelezése)

1. megfelelő a design (kísérleti elrendezés) és a hipotézisek ellenőrzésére
2. a hasonló esetekben végzett kutatások módszertanának ismeretére alapul
3. megalapozott és az adott kutatási kérdés esetében alkalmazható

VI. Az eredmények és a levont következtetések

1. érthetően következnek a design-ból és a használt kutatási módszerekből

2. expliciten és világosan vannak megfogalmazva
3. világos gyakorlati és/vagy elméleti következményeik vannak
4. az eredmények lehetővé teszik újabb hipotézisek kidolgozását

VII. Kiegészítő javaslatok, amelyek színvonalasabbá tesznek egy kísérletet

1. a hipotézisek három különböző módszer szerint vannak igazolva
2. az adatok értelmezése magyarázó, és nem leíró jellegű
3. a dolgozat ismerteti a kutatott probléma metaanalízisét is
4. a design és a módszer összetett jellegű (faktoriális, varianciaanalízis, stb.)
5. a dolgozat a szakmai nyelvet használja

SZAKDOLGOZAT ÍRÁSÁNAK VEZETÉSE

Szakdolgozatírás-szabályok:

- min. 6 konzultációs alkalmon való részvétel, amely a tanár aláírásával van bizonyítva
- a témavezető nem fogadhat el olyan dolgot, amelynek a végső változatát nem kapta meg időben és nem olvasta el
- nem fogadható el olyan dolgozat, amelyben az MS Word által kimutatható helyesírási hibák vannak
- a szakdolgozatok értékelése egységes értékelési kritérium szerint történik
- kötelező legyen az írásos kiértékelő írása, amelyet a diák előzetesen kézhez kap
- bármilyen olyan anyag használata, amely esetében a forrás nincs feltüntetve, a vizsgázó kizárását vonja maga után
- a szakdolgozat bemutatásának az ideje 15 perc, amit 5 perc kérdés követ

GYIK

1. Hány oldal kell legyen?

min. 40 oldal kell legyen a fő szöveg. A mellékletek nem számítanak ide, csak a bevezetőtől a következtetésig.

Ugyanakkor szükség van a következő kivonatokra:

- magyar (1 oldal): gondolatmenet bemutatása, kulcsszavak
- angol (1 oldal): gondolatmenet bemutatása, kulcsszavak
- román (5 oldal): tartalomjegyzék, hipotézisek, célok, elmélet és gyakorlat röviden, következtetés, kulcsszavak.

2. Hogyan szerkesztem meg?

Times New Roman, 12-es betűméret, 1,5 sorköz, sorkizárt lapszél (justify)

- az oldalakat számozással kell ellátni (lent, középen)

3. Milyen tartalmi elvárások vannak?

- elméleti megalapozás (a téma elméleti megközelítései - ajánlott román- és idegen nyelvű szerzők munkáit is elemezni, történeti áttekintés, fogalommeghatározások) - a dolgozat tartalmi részének 30%-a
- metaanalízis a témához kötődő, a dolgozatíró által ismert kutatásokból
- saját kutatás és a kutatás folytatásának lehetőségei, miért releváns a dolgozat (70%)

4. Használhatok-e képeket, grafikonokat a fő szövegben?

igen, ha feltétlenül szükséges és ha értelmezve vannak, a vezető tanárral való egyeztetés után

5. Hány bibliográfiai tétel kell legyen min.?

min. 40 tudományos szócikk és könyv (1/oldal)

6. Hány idegennyelvű hivatkozás kell legyen min.?

min. 10

7. Hány emberrel kell készítek kérdőívet?

témavezető tanárral való egyeztetés, a kutatási területtől függ

8. Hány emberrel kell interjút készítek

témavezető tanárral való egyeztetés, a kutatási területtől függ

LÁBJEGYZET ÉS SZÖVEGKÖZI HIVATKOZÁS:

Fogalommagyarázat

Azt vizsgálom, hogy az írás mint gyakorlat, technika és mint kulturális jelenség, textus hogyan szervezi, alakítja egy lokális társadalom kollektív és individuális életvilágát. Az egyes szövegtípusoknak és a hozzájuk tapadó funkcióknak az elkülönítése, időbeli alakulásuk elemzése mellett az íráshoz mint cselekvéshez és mint szövegtárgyhoz¹ kapcsolódó aktuális funkcióinak, az írás alkalmainak és a hozzá fűződő írásszokásoknak szinkron vizsgálata foglalkoztat.

Meghatározás

A kutatás megtervezése, az adatgyűjtés és az elemzés során tehát számos alkalommal éltem a retrospekció, az *emlékező megfigyelés*² (1) nyújtotta lehetőséggel is.

Kiegészítés

A kötethez DVD-melléklet társul, mely a gyűjtés során összegyűlt iratok átírt és digitalizált másolatából és régi családi fényképekből, a kutatás során készült fényképekből és térképekből közöl válogatást. Az adattár DVD formában való közlése mellett nem csupán terjedelmi okokból³ döntöttem. Ez a megoldás a vizsgált időben használatban lévő irattípusok és ezek nyelvhasználatának bemutatása mellett érzékeltetni tudja az íráshasználatnak az átírás során rejtve maradt sajátosságait (íraskép, íráskészség, anyaghasználat, íróeszköz-használat, alfabetizáltsági fok stb.) is.

Részletezés

A vizsgált közösségben eltöltött hosszú idő, a huzamosabb részvétel különböző megfigyelési fokozatokat⁴ (1) tett lehetővé, vagy úgy tetszik engedett meg.

¹ A szövegtárgy fogalmát a néprajzi (írástantropológiai) elemzésekben Keszeg Vilmos honosította meg 'tárgy funkcióban használt szöveg, valamint tárgyfelirat' jelentésben (l. Keszeg V. 1989: 3–4., 1997: 241–249.).

² Olyan megfigyelési helyzet, amikor a kutató a saját korábbi emlékeit, élményeit egy idő után szakmai szempontok szerint elemzi és értelmezi (Magyari T. 2005: 274).

³ Az adattár közzététele gyakorlatilag megduplázt volna a könyv terjedelmét.

⁴ A részvétel négy fokozatát Junker definiálta. Szerinte különbséget kell tenni (1) teljes mértékben résztvevő, (2) résztvevőként megfigyelő, (3) megfigyelőként résztvevő és (4) csupán

Robin G. Collingwood találó megfogalmazása szerint „aligha lesz képes kitalálni, mit jelent egy ember, ha csak annyit tesz, hogy egyszerűen tanulmányozod az általa elmondott vagy leírt kijelentéseket [...]. Hogy megtaláld kijelentése értelmét, tudnod kell, mi volt az a kérdés (...), amire választ kívánt lenni mindaz, amit mondott vagy írt”⁵

Megjelöli az adat/gondolat eredetének helyét (köszönetnyilvánítás)

A 20. század első felében még a templom volt a közéleti eseményeknek megbeszélésének is a legfontosabb színtere. Az egyházi jegyzőkönyvek tanúsága szerint gyakran előfordult, hogy az egyházi gyűlés falugyűlése alakult át⁶.

Magyarázat, részletezés

A repetitív irattárra a magániratok túlsúlya jellemző, a progresszív esetében hivatalos iratok fordulnak elő többségben. Az elsőre a variáció, a cselevés (írás) erős ritualizáltsága és a textuális koherencia (1) jellemző, az utóbbira a szövegek felhalmozása, a kumulatív és informatív funkció. 1 Assmann a textuális koherencia kapcsán az intertextuális kapcsolódás három alakját különíti el: a kommentárt, az utánzást és a kritikát (Assmann J. 1999: 101). Az elemzett repetitív irattár esetében az előbbi két változat érvényesül.

Terminusra való hivatkozás

A hideg metafora itt a használat hiányát, a kultúra „*fagypontját*” (l. Assmann J. 1999: 69) jelenti, míg a forró ennek az ellentettje. Ilyen értelemben nevezem a Mózes család irattárát hidegnek vagy még inkább kihűltnek, a Berekméri család irattárát pedig forrónak.

Parafrázis

Jan Assmann az írás két „merőben különböző” funkcióját különíti el. Az egyik „a tárolás az emlékezet kiterjesztése és külsővé tétele értelmében”, a másik „a kötelező érvényű közzététel, a legfőbb törvényhozói/hatalmi szó kiterjesztése és „*exkarnációja*” értelmében”. Ebben a kettéválasztásban Assmann az előbbit nevezi az írás deponatív funkciójának. Értelmezésében ez a

megfigyelő között. (Junker B. H. 1960: 36, idézi Hammersley M. –Atkinson P. 1995:105) A terminusok magyar megfelelőjét Magyarai Tivadar könyvéből vettem át (l. Magyarai T. 2005: 281).

⁵ Idézi Gyáni G. 2007: 246.

⁶ Az adatra Orbán János művészettörténész hívta fel a figyelmem.

„nyelvileg artikulált értelem elraktározását, deponálását, arhiválását jelenti” (Assmann J. 2008: 216).

Voigt Vilmos egyik tanulmányában úgy vélekedik, hogy – akárcsak a népi kultúra fogalma, a hagyomány is erőteljesen etnicizált. Amint írja „ami a közismert magyar »hagyomány-felfogást« illeti, nálunk, korábbi előzmények (például Bessenyei György történelem-értelmezése) után a reformkorban alakul ki a fogalom rendszeres használata. Kölcsey Ferenc *Nemzeti hagyományok* című tanulmánya (1826) voltaképpen egy máig érvényes nézetet képvisel, amely szerint a magyar »néphagyományok« egyszersmind az egész »magyar nemzet« hagyományai is” (Voigt 2007: 10).

BIBLIOGRÁFIA

Önálló kötet

Keszeg Vilmos

2002 *Homo narrans*. Emberek, történetek és kontextusok. KOMP-PRESS Kiadó, Kolozsvár.

Konferencia-kötetben közölt tanulmány

Mester Tibor

2014 Az archiválás újfajta lehetőségei. A közösségi archívumok szerepe a kultúrakutatásban. In: Bódi Jenő– Maksa Gyula–Szijártó Zsolt (szerk.): *A mindennapi élet mint téma és mint keret*. Gondolat Kiadó – PTE Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, Budapest–Pécs, 203–217.

Gyűjteményes kötetben közölt tanulmány

Marquard, Odo

2001 A sors vége? Néhány észrevétel annak megkerüléséről, ami fölött nincs hatalmunk. In: Uő: *Az egyetemes történelem és más mesék*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 51–74.

Folyóiratban közölt cikk

Otto, Lene – Pedersen, Lykke

2004 „Összegyűjteni” önmagunkat. Élettörténetek és az emlékezés tárgyai. In: Fejős Zoltán – Frazon Zsófia (szerk.): *Korunk és tárgyaink – elmélet és módszer*. Fordításgyűjtemény. (MaDok-füzetek, 2.) Néprajzi Múzeum. Budapest, 28–39.

Székely Iván

2007 A négy archívumi világkép. *Információs Társadalom* VII. (3) 15–46.

Online folyóiratban megjelent cikk

Miklósvölgyi Zsolt

2008 Az an/archívum logikája. *KuK – Kultúra & Kritika*, A PPKE BTK Esztétika Tanszék kritikai portálja. Elérhetőség: <http://kuk.btk.ppke.hu/hu/content/az-anarch%C3%ADvum-logik%C3%A1ja> (Utolsó ellenőrzés: 2011. május 13.).

Joó Julianna

2016 A múzeumi kommunikáció csodát tett Düsseldorfban. *Magyar Múzeumok*. A Pulszky Társaság Magyar Múzeumi Egyesület Online Magazinja.
http://magyarmuzeumok.hu/latogato/2958_a_muzeumi_kommunikacio_csodat_tett_dusszeldorfban (Utolsó ellenőrzés: 2017.március 12.)

Megj. Minden más kivételes esetben a szakdolgozatvezetővel kell tisztázni.

PRÓBAVÉDÉS

- próbavédésre nyomtatott dolgozatot kell leadni, határidőre, plusz emailben pdf és word formátumban el kell küldeni a szakkoordinátornak
- időtartam: 20 perc, (kb. 12 slide, 15 perc, értékelés 5 perc)

SZAKDOLGOZAT ÜTEMTERV

Esemény	Félév	Határidő
Téma kifüggesztése a témavezető részéről	IV.	június
Téma és témavezető választása a hallgatók részéről	IV.	július
Kimutatás a témákról, témavezetőkről (szakkoordinátor), tanszékvezetői jóváhagyás	V.	szept. 24
Szakdolgozat-vezető és hallgatók találkozója, szakdolgozat folyamata (igény szerint)	V.	Folyamatos
A szakdolgozat részleges kiértékelése	V.	jan. 8
Szakdolgozat leadása - próbavédés	VI.	május 25
Próbavédés	VI.	június 2
Szakdolgozat leadás - végleges	VI.	június 18
Záróvizsga	VI.	július 2-3.

SZAKDOLGOZAT KONZULTÁCIÓS NAPLÓ

Hallgató neve:

Aláírás

Témavezető neve:

Aláírás

Munkacím:.....

Konzultáció tárgya	Jegyzet
1. A téma egyeztetése	
2. A téma véglegesítése	
3. A szakirodalmi kutatás vége, a hipotézis tisztázása, kutatástervezés.	
4. A kutatás eredményei	
5. A szakdolgozat első írásos változatának megbeszélése	
6. Javított változat	
7. Szakdolgozat leadása próbavédésre 2020. 05.25	
8. Próbavédés 2020.06.02	
9. Szakdolgozat leadása végleges 2020.06.18	
10. Záróvizsga 2020.07.02-03.	
11. Öröm, elégedettség, boldogság, beteljesülés, önmegvalósítás☺ 2018.07.04+végtelen	

ZÁRÓVIZSGA ÜGYRENDEZÉS

A záróvizsgára jelentkező hallgatóknak be kell iratkozniuk és a következő iratokat kell leadniuk:

1. beiratkozási kérvény, amelyet a témavezető láttamoz - ha nem találkoznak vele, utólag aláírja, ez nem ugyanaz, mint ami a végső formában a dolgozatba kerül (formanyomtatvány – melléklet 1)

2. 2 papír alapú, útleveél típusú (3x4) színes fénykép

3. saját adatok felhasználása - nyilatkozat (formanyomtatvány – melléklet 2)

Szakedolgozat/diplomaterv/disszertáció, egy keménykötésű nyomtatott és egy pdf formátumú elektronikus (CD-n hordozón) példányban.

Ebbe kell betenni:

a. A témavezető/elővédési bizottság referátuma, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat tartalmi értékelését és az ajánlott jegyet (ezt utólag tesszük bele)

b. A *Turnitin* plágium ellenőrző rendszerből generált jelentés - (ezt utólag tesszük bele)

c. A szerző nyilatkozata a dolgozat eredetiségéről (csatolva – melléklet 3)

d. A témavezető nyilatkozata a vezetett dolgozat eredetiségére vonatkozóan (csatolva – melléklet 3)

MELLÉKLET 1

**Aprobat,
Decan**

DOMNULE DECAN

Subsemnata/ul,

.....,

CNP _____

absolvent(ă) al/a Facultății de Științe Tehnice și Umaniste din Tg.Mureș,

domeniul _____,

specializarea _____, **promoția** _____,

vă rog să-mi aprobați înscrierea la examenul de licență/diplomă din sesiunea *IULIE 2019*.

Am mai susținut examenul de licență în anul

Am întocmit lucrarea / proiectul de licență cu titlul

.....

.....

.....

sub îndrumarea

Data:

Semnătura

.....

Viza îndrumătorului lucrării /proiectului.....

Viză secretariat,

MELLÉKLET 2

Informare privind prelucrarea datelor cu caracter personal

UNIVERSITATEA SAPIENTIA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Matei Corvin nr. 4, jud. Cluj, având CIF 14645945, numită în continuare Universitate, este operator de date cu caracter personal cu privire la datele dvs. personale furnizate instituției noastre prin Fișa de înscriere la concursul de admitere și prin documentele anexate acestuia, conform dispozițiilor Regulamentului UE nr. 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și ale Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Categoria de date prelucrate:

- date de identitate, de contact și de stare civilă: numele, prenumele, codul numeric personal, data și locul nașterii, sexul, cetățenia, etnia, domiciliul, numărul de telefon, adresa de e-mail, starea civilă, numele și prenumele părinților
- date privind studiile dvs.

Scopul prelucrării datelor: datele dvs. personale de mai sus sunt prelucrate în vederea organizării examenului de finalizare a studiilor în cadrul Universității sau a altor instituții organizatoare a examenului de finalizare a studiilor, după caz, și vor fi utilizate în vederea îndeplinirii de către Universitate a obligațiilor sale legale în acest sens, în vederea întocmirii statisticilor proprii. Datele dvs. de contact vor fi utilizate drept mijloc de comunicare cu dvs. privind procedura examenului de finalizare a studiilor, respectiv urmărirea situației dvs. legată de inserția pe piața muncii, respectiv continuarea studiilor și includerea în sistemul Alumni al absolvenților Universității.

Temeiul juridic al prelucrării datelor cu caracter personal reprezintă obligația legală a Universității, rezultată din dispozițiile Legii nr. 1/2011 privind educația națională, din dispozițiile ordinelor emise de Ministerul Educației Naționale, respectiv din legislația privind învățământul superior, respectiv consimțământul dvs.

Datele dvs. cu caracter personal sunt transmise către: sistemul de gestionare a studiilor Neptun, RMU (Registru Matricol Unic), către instituția de învățământ organizatoare a examenului de finalizare a studiilor (după caz), respectiv către dvs. în vederea efectuării comunicărilor administrative cu dvs.

Datele dvs. cu caracter personal sunt păstrate de Universitate pe suport de hârtie și în format electronic pe perioada prevăzută de lege pentru diferitele tipuri de date (de ex. datele de identitate ale studenților Universității și datele privind rezultatele la studii ale studenților se păstrează permanent).

Prin prezenta vă aducem la cunoștință faptul că aveți dreptul să exercitați următoarele drepturi în legătură cu datele dvs. cu caracter personal: drept de acces, drept la rectificare, drept la ștergerea datelor, drept de a vă opune prelucrării, drept la portabilitatea datelor, drept de a retrage consimțământul, drept de opoziție, drept de a depune o plângere în fața unei autorități de supraveghere (Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, www.dataprotection.ro) și drept de a vă adresa instanțelor de judecată.

Datele de contract ale Universității în probleme privind protecția datelor: dataprotect@sapientia.ro

Subsemnatul/a _____ (numele și prenumele) am înțeles și am luat la cunoștință conținutul notificării privind prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul Universității Sapiientia și sunt de acord cu prelucrarea datelor mele cu caracter personal conform celor cuprinse în informare.

Data _____

Semnătură absolvent

Declarație

Subsemnata/uldiak neve....., absolvent(ă) al/a specializării ...Comunicare și Relații Publice...., promoția...xxxx... cunoscând prevederile Legii Educației Naționale 1/2011 și a Codului de etică și deontologie profesională a Universității Sapientia cu privire la furt intelectual declar pe propria răspundere că prezenta lucrare de licență/proiect de diplomă/disertație se bazează pe activitatea personală, cercetarea/proiectarea este efectuată de mine, informațiile și datele preluate din literatura de specialitate sunt citate în mod corespunzător.

Localitatea, Târgu-Mureș

Data: ddmmyyyy

Absolvent

Semnătura.....

Model tip b.

Declarație

Subsemnata/Subsemnatul**tanár neve**....., funcția...prof. univ.,
lect. univ...,
titlul științific...dr.... declar pe propria răspundere că ...**diák neve**.....
....., absolvent al specializării ... Comunicare și Relații Publice ... a întocmit
prezenta lucrare sub îndrumarea mea.

În urma verificării formei finale constat că lucrarea de licență/proiectul de diplomă/disertația corespunde cerințelor de formă și conținut aprobate de Consiliul Facultății de ...Științe tehnice și umaniste... în baza reglementărilor Universității „Sapientia”. Luând în considerare și Raportul generat din aplicația antiplagiat „Turnitin” consider că sunt îndeplinite cerințele referitoare la originalitatea lucrării impuse de Legea educației naționale nr. 1/2011 și de Codul de etică și deontologie profesională a Universității Sapientia, și ca atare sunt de acord cu prezentarea și susținerea lucrării în fața comisiei de examen de licență/diplomă/disertație.

Localitatea, Târgu-Mureș

Data: **ddmmyyyy**

Semnătura îndrumătorului

.....

BORÍTÓ & ELSŐ OLDALAK

**SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEM
MAROSVÁSÁRHELYI KAR
KOMMUNIKÁCIÓ ÉS KÖZKAPCSOLATOK SZAK**

DIPLOMADOLGOZAT

Végzős hallgató:

Név

Témavezető:

**[tud. fokozat] Név,
oktatói fokozat**

2020

UNIVERSITATEA SAPIENTIA DIN CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE TEHNICE ȘI UMANISTE, TÎRGU-MUREȘ
SPECIALIZAREA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE

TITLUL LUCRĂRII

PROIECT DE DIPLOMĂ

Coordonator științific:
[Titlul științific] Nume

Absolvent:
Nume

2020

TARTALOMJEGYZÉK

Címlap magyar, (ld. Melléklet a dok-ban)

Címlap román, (ld. Melléklet a dok-ban)

Nyilatkozat magyar (melléklet 3)

Nyilatkozat román (melléklet 3)

Kivonat és kulcsszavak (hu, en, ro)

magyar (1 oldal): gondolatmenet bemutatása, kulcsszavak

angol (1 oldal): gondolatmenet bemutatása, kulcsszavak

román (5 oldal): tartalomjegyzék, hipotézisek, célok, elmélet és gyakorlat röviden, következtetés, kulcsszavak.

tartalomjegyzék,

bevezető,

elméleti és gyakorlati fejezetek

ajánlatos a fejezet megnevezéseknek tematikus címet adni, **nem úgy**, hogy I. fejezet:

Elméleti rész, II. fejezet: Gyakorlati rész, **hanem így** pl. I. fejezet: **... kapcsolatos**

elméletek

következtetés

bibliográfia

melléletek