|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sapientia Logo icon | Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem Kolozsvár**Műszaki és Humántudományok Kar Marosvásárhely****Alkalmazott Nyelvészeti Tanszék (ANYT)** | Logo ANYT |

# Értékelő lap 2025

Szerző: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Cím: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Értékelő:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, témavezető vagy opponens

|  |
| --- |
| **A szakdolgozat formai értékelése max. 30 pont** |
| Szerkezete megfelelő: fedőlap, címlapok, tartalomjegyzék 2 nyelven, kivonat 2 nyelven, következtetés min. 2 oldal, szakirodalom, táblázatok, ábrák, grafikonok, összkép, elektronikus formátum. | /10 |
| Megfelelő helyesírással készült a dolgozat, helyesírás-ellenőrző használatával, elütések kizárásával. | /10 |
| Nyelvezet, stílus, fogalmazás. | /10 |
| **A szakdolgozat tartalmi értékelése max. 50 pont** |
| Alkotó módon aktuális témát dolgoz fel; megfelelő szakmai hozzáértésről és a szakirodalomban való jártasságról tanúskodik. | /20 |
| Megfelelő arányban van az elméleti és a gyakorlati rész. | /10 |
| A hivatkozási konvenciók betartásával utalt a forrásokra. | /10 |
| Következtetése szakmailag helytálló. | /10 |
| **A szakdolgozat védése max. 20 pont** |
| Időbeosztás (max. 10 perc) | /5 |
| Szerkezet: max. 16 dia, problémafelvetés, kiindulási pontok, eredmények és következtetés, nem túlzsúfolt, és nem tartalmaz a védés szempontjából fölösleges elemeket, helyesírás | /5 |
| A feltett kérdésekre világosan és szakszerűen válaszolt (max. 5 perc) | /10 |
| **Javaslatok (opcionális):** |

Értékelés dátuma:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Javasolt érdemjegy: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Aláírás: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sapientia Logo icon | Universitatea Sapientia Cluj-Napoca**Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste Tg.-Mureș****Departamentul de Lingvistică Aplicată (DLA)** | Logo ANYT |

# Fișă de evaluare 2025

Autor: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Titlu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Evaluator:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, îndrumător sau oponent

|  |
| --- |
| **Evaluarea formei max. 30 puncte** |
| Structură potrivită: copertă, titluri, conținut în 2 limbi, rezumat în 2 limbi, concluzii min. 2 pag., bibliografie, tabele, diagrame, format electronic, impresie per ansamblu. | /10 |
| Lucrarea a fost concepută cu respectarea regulilor ortoepice și ortografice, fără greșeli de tastare. | /10 |
| Limbaj și stil, formulare. | /10 |
| **Evaluarea conținutului max. 50 puncte** |
| Lucrarea abordează o temă actuală în mod creativ; studentul dă dovadă de pricepere profesională și cunoaște bibliografia relevantă. | /20 |
| Partea teoretică și cea practică este potrivit proporționată. | /10 |
| Respectarea convențiilor privind sursele bibliografice. | /10 |
| Concluziile sunt potrivite. | /10 |
| **Evaluarea susținerii max. 20 puncte** |
| Respectarea timpului aferent prezentării (max. 10 minute) | /5 |
| Structură: max. 16 slide-uri, prezentarea temei, puncte de plecare, rezultate și concluzii, cu respectarea regulilor ortoepice și ortografice, evitarea încărcării acestora și evitarea divagațiilor irelevante din perspectiva temei abordate. | /5 |
| Claritatea și gradul de profesionalism al răspunsurilor la întrebările evaluatorilor/ folosirea limbajului de specialitate (max. 5 min.) | /10 |
| **Observații (opțional):** |

Data:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nota propusă: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Semnătură: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_