**Universitatea Sapientia**

Facultatea de Ştiinţe Tehnice şi Umaniste Tg-Mureş

Departamentul de Lingvistică Aplicată

**Proces verbal (model)**

 Denumirea materiei predate………………………………………………….

 Tipul materiei predate………………………………………………………..

Locul şi data orei…………………………………………………….………

Numele cadrului didactic…………………………………………………….

**Evaluarea documentelor puse la dispoziţia comisiei de evaluare:**

*Programa analitică* (există?, este cunoscut de studenţi?, există o planificare tematică?)

În caz de prezenţă obligatorie *caietul de evidenţă referitor la prezenţă şi activitatea la oră*. (există acest caiet?, este ea actualizată la zi?)

*Caietul studenţilor* (există aceste caiete?, profesorul verifică periodic calitatea notiţelor luate?)

*Material didactic auxiliar* (curs litografiat, curs în format electronic, referate, etc.)

**Caracterizarea a orei vizitate:** (tematică, metode aplicate, nivelul ştiinţific al orei, contactul cu studenţii )

**Raport final:** Evaluare formală (verificarea existenţei documentelor şi a cunoaşterii acestora), evaluarea conţinutului (nivelul ştiinţific), evaluare didactică (organizarea orei, planificarea activităţilor, contactul cu studenţii, materialul didactic utilizat, etc.), sfaturi oferite.

 **Criterii complementare pentru evaluarea colegială**

1. Materialul prezentat este exact din punct de vedere ştiinţific?
2. Stilul profesorului este una cursivă?
3. Aplică pauze în mod adecvat (când trece de la o idee principală la alta, ca metoda de accentuare, etc.)?
4. Accentuează ideile principale? Ce metode aplică în acest sens?
5. Volumul este adecvat ţinând cont de auditoriu, de materialul de prezentat şi de circumstanţele cursului?
6. Aplică profesorul modulaţie în volumul vocii, în înălţimea tonului, în schimbarea ritmului?
7. Manifestă entuziasm printr-o expunere însufleţită? Entuziasmul este adecvat materialului prezentat?
8. Cum aplică profesorul gesturile şi mimica?
9. Ţine contact vizual cu studenţi?
10. Cursul este caracterizat prin naturaleţe, siguranţă de sine şi de un ton de conversaţie?
11. Foloseşte într-un mod raţional şi eficient instrumentele didactice?
12. Scoate în evidenţă caracterul practic a subiectului expus?
13. Este capabil să prezinte idei profunde într-un mod simplu, sau expunerea lui este greoaie iar argumentaţia greu de urmărit?
14. Expune liber ideile, după schiţă, sau îşi citeşte prelegerea?
15. Este evident din expunerea profesorului că se interesează de studenţii lui? Este preocupat ca studenţii să poată urmări cursul şi să o găsească interesant? Se îngrijeşte ca să dezbată teme care au valoare practică în privinţa viitorului profesional a studenţilor?
16. Prezintă interes şi respect faţă de studenţi?
17. Este convingător ceea ce priveşte valoarea şi utilitatea materialului prezentat?
18. Este încurajator şi pozitiv, sau mai de grabă critic şi deprimant ceea ce priveşte capacităţile şi pregătirea elevilor?
19. Studenții simt că au învăţat ceva util, şi a meritat să fie prezenţi la curs?
20. Profesorul caută să motiveze studenţii?
21. Caută să aducă mai aproape ideile teoretice de practică? Utilizează material ilustrativ şi instrumente didactice?
22. Este cursul caracterizat printr-o calculare și repartizare judiciosă a timpului?

INTRODUCEREA**:**

* Introducerea era interesantă?
* A stârnit interes faţă de tema cursului prin evidenţierea valorii practice?
* Clarifică în faţa studenţilor de ce au nevoie de materialul cursului în cauză?
* Care este rolul subiectului dezbătut în cadrul cursului, respectiv în cadrul programului de licenţă?
* Trece în revistă ideile principale care urmează să fie dezbătute?

DEZBATEREA**:**

* Construieşte pe cunoştiinţele actuale a studenţilor?
* Accentuează acestea?
* Ideile principale sunt bine delimitate?
* Expunerea este logică şi uşor de urmărit?
* Sunt şi studenţii antrenaţi (într-o măsură rezonabilă) în dezbaterea temei?
* Foloseşte eficient întrebările?
* Întrebări retorice?
* Întrebări care ajută în raționament?
* Întrebări care dezvăluie modul de gândire a studenţilor?
* Aplică cu preponderenţă întrebări închise (întrebări da/nu) sau deschise?
* Argumentaţia este convingătoare şi clară?
* Scoate în evidenţă caracterul interdisciplinar a materiei?
* Ajută în formarea unei vederi de ansamblu asupra materiei prezentate?
* Scoate în evidenţă legăturile, asemănările şi diferenţele?
* Ilustrează ideile cheie prin exemple?
* Exemplele sunt simple sau complicate?
* Există un echilibru între întrebările de tip „de ce” şi „cum”?

ÎNCHEIEREA**:**

* Aplică repetiţie? Cum asigură o încheiere eficientă a cursului?
* Conștientizează în studenţi de ce a fost util prezenţa la cursul respectiv?

A folosit în mod raţional şi organizat tabla?

A tradus noţiunile cheie a materiei predate în română şi engleză?

A stăpânit materia şi ora?

Ce atmosferă avea ora? Înviorătoare sau apăsătoare?

Cum a tratat profesorul momentele neprevăzute?